МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГБОУ ВО МО «АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ»

Кафедра социально-гуманитарных наук

Аннотация к рабочей программе дисциплины

Логика

(наименование учебной дисциплины)

Направленность (профиль) образовательной программы – «Иностранный язык и второй иностранный язык: методика преподавания иностранных языков»

Направление подготовки - 44.03.01 «Педагогическое образование»

Квалификация (степень) - бакалавр

Форма обучения - очная

АСОУ
2016

Автор: доцент Кузнецова И.Д., кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук

Рабочая программа учебной дисциплины «Логика» разработана на основании разработана на основании ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (бакалавриат), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 04.12.2015 № 1426, учебного плана по ОПВО «Иностранный язык и второй иностранный язык: методика преподавания иностранных языков».

Утверждено Методическим советом	Одобрено кафедрой
Протокол №_____	Протокол № 7
«_____»_____20___ г.	«4» февраля 2016 г.
Председатель МС_____	Зав. кафедрой_____(А.С.Баранов)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Преподавание дисциплины «Логика» осуществляется для достижения целого ряда актуальных ***целей***, таких как обучение студентов основам логических знаний и умению применять их на практике, формирование общей культуры мышления, развитие концептуального подхода к разрабатываемым теоретическим проблемам в области профессиональной деятельности, приобретение навыков рациональной аргументации, развитие способности анализировать тексты, а также умения правильно и логически корректно выражать содержание высказываний в языке.

Предпосылками достижения целей являются следующие поэтапно решаемые ***задачи***:

- знакомство с формами и законами правильного мышления**;**
- усвоение методов образования понятий, особенностей построения простых и сложных суждений**;**
- формирование навыков построения различных видов правильных умозаключений**;**
- овладение логическими основами аргументации, изучение правил доказательства и опровержения;
- изучение форм развития гипотетического знания и возможности использования их в практической деятельности.

2. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Логика» входит в состав вариативной части учебного плана (Б1.В.ДВ.2). Является дисциплиной по выбору студентов.

Общая трудоемкость дисциплины: 2 зач. единицы, 72 часа.

30 аудиторных академических часов (10 часов лекции + 20 часов практические занятия), 42 часа – самостоятельная работа студентов

Изучение дисциплины завершается зачетом.

2.1. Цикл учебного плана

Учебная дисциплина «Логика» реализуется в базовой части образовательной программы (наименование образовательной программы) по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (бакалавриат) очной формы обучения.

2.2. Место учебной дисциплины в структурно-логической схеме

Изучение учебной дисциплины «Логика» происходит непосредственно после освоения учащимися курсов «Культурология» или «Религиоведение» и является базовым для последующего освоения программного материала учебных дисциплин «Философия», «История языка», «Социология».

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОПВО (КОМПЕТЕНЦИЯМИ ВЫПУСКНИКА)

Процесс освоения учебной дисциплины «Логика» направлен на формирование у обучающихся общекультурных компетенций: ОК-1 «способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения», ОК-3 «способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве» и ОПК-4 «готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами сферы

образования» в соответствии с основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (бакалавриат).

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты:

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций		
код	наименование			
ОК-1	способностью использовать основы философских и социогуманитар-ных знаний для формирования научного мировоззрения;	**из ФГОС ВО**		
		Знать:	З.1 З.2	З.1 формы правильного мышления. З.2 законы правильного мышления.
		Уметь:	У.1 У.2	У.1 использовать формы правильного мышления для формирования научного мировоззрения У.2 использовать законы правильного мышления для формирования научного мировоззрения
		Владеть:	В.1 В.2	В.1 логическими основами аргументации для формирования научного мировоззрения В.2 практическими навыками применения логических законов для формирования научного мировоззрения
ОК-3	способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве;	**Знать:**	З.1 З.2	З.1логические приемы анализа естественнонаучного и математического знания для ориентирования в современном информационном пространстве З.2 специфику современного информационного пространства
		Уметь:	У.1 У.2	У.1 использовать логические приемы анализа естественнонаучного и математического знания для ориентирования в современном информационном пространстве У.2 учитывать специфику современного информационного пространства в процессе ориентирования в нем с использованием приемов логического анализа знаний
		Владеть:	В.1 В.2	В.1навыками практического использования наиболее эффективных логических приемов анализа естественнонаучного и математического знания В.2 навыками диагностирования современного информационного пространства на предмет выявления в нем актуальной информации
ОПК-4	Готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-	**Знать:**	З.1 З.2	З.1оптимальные методы работы с нормативно-правовыми актами сферы образования З.2 логические способы анализа содержания нормативно-правовых актов сферы образования

Формируемые компетенции		Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций		
код	наименование			
	правовыми актами сферы образования;	**Уметь:**	У.1 У.2	У.1использовать логические способы анализа содержания нормативно-правовых актов сферы образования У.2 использовать логические способы анализа содержания нормативно-правовых актов сферы образования
		Владеть:		В.1навыками практического применения нормативно-правовых актов сферы образования в профессиональной деятельности В.2 владеть навыками практического применения установочных норм, содержащихся в нормативно-правовых актах сферы образования в профессиональной деятельности

4. ОБЪЕМ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Дисциплина изучается на 1 курсе во 2 учебном модуле

Очная форма обучения

Виды учебных занятий	Кол-во часов			
	Всего	Модуль		
		1-й	2-й	3-й
1. Контактная работа:	30		30	
лекции (Л)	10		10	
семинарские занятия (с использованием ИАМ) (СЗ)				
практические занятия (с использованием ИАМ) (ПЗ)	20		20	
Контроль самостоятельной работы				
2. Самостоятельная работа (СР):	42		42	
курсовая работа (проект)				
подготовка доклада (сообщения), выполнение реферата (эссе, иных письменных работ)				
решение практических заданий, тестов, ответы на контрольные вопросы и т.п.	20		20	
проработка конспектов лекций, обязательной и дополнительной литературы (с составлением конспекта или без)	22		22	
составление обзора литературы				
подготовка презентации в MS Power Point				
выполнение заданий с использованием компьютера и сети Интернет				
разработка анкет, вопросников				
другие виды самостоятельной работы				
Контроль самостоятельной работы				

Виды учебных занятий		Кол-во часов			
		Всего	Модуль		
			1-й	2-й	3-й
Общая трудоемкость дисциплины	часов	72		72	
	зачетных единиц	2		2	

5. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Содержание разделов, тем дисциплины

ТЕМА 1.ПРЕДМЕТ ЛОГИКИ. ОСНОВНЫЕ ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Познавательная деятельность: чувственное познание и рациональное познание. Особенности рационального познания: обобщенность, абстрактность, активность, целенаправленность. Язык как инструмент рационального познания. Язык – знаковая система, предназначенная для фиксации, хранения, переработки и передачи информации. Знак как материальный объект, репрезентирующий предмет для интерпретатора. Естественные и искусственные языки.

Формальная логика как наука о формах и законах рассуждения. Понятие логической формы. Основные этапы развития логики. Основные законы формальной логики. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключенного третьего. Принцип достаточного основания. Нормативный характер логики, критерии правильности осуществления интеллектуальных операций. Значение логики для формирования общей культуры мышления и повышения эффективности профессиональной деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1.Можно ли отождествить предмет и объект формальной логики?
2. Что такое искусственный язык?
3.Когда зародилась логика как самостоятельная наука?
4. Что такое логическая форма?
5. Кем был сформулирован закон тождества?
6. Какова сфера действия закона непротиворечия?
7. Как связаны между собой закон непротиворечия и закон исключенного третьего?
8. Кем был сформулирован принцип достаточного основания?

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Понятие как логическая форма. Выражение понятий языковыми средствами. Способы формирования понятий. Основные логические характеристики понятия (объем – экстенсиональная характеристика понятия и содержание – интенсиональная характеристика понятия). Понятие признака предмета. Понятие существенных признаков. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Виды понятий, выделяемые по различным основаниям (по количественным характеристикам, по

характеру признаков, по характеру предметов, обобщаемых в понятии). Признаки различия общих и единичных, конкретных и абстрактных, собирательных и несобирательных, положительных и отрицательных понятий. Отношения между понятиями по объему. Отношения совместимых понятий (подчинение, пересечение, равнозначность). Отношения несовместимых понятий (полное взаимное исключение, противоречие, противоположность). Круговые схемы Эйлера. Логические операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий. Деление понятий. Правила деления понятий и логические ошибки деления. Классификация. Значение логически правильного деления понятий в процессе систематизации информации. Определение понятий. Значение логически корректных дефиниций в научном познании и практической деятельности. Теоретико-познавательные характеристики определений. Виды определения. Явные и неявные определения. Явные родо-видовые определения. Генетические определения. Целевые определения. Квалифицирующие определения Правила определения и логические ошибки определения. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные, контекстуальные и неконтекстуальные определения. Приемы, сходные с определением. Роль определения в познавательном процессе и практической деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1.В чем различие конкретных и абстрактных понятий?
2. Какие виды понятий выделяются по объему?
3. Как определяется собирательное понятие?
4. Как называется понятие, которое мыслится через отсутствие признака?
5. Что такое единичное понятие?
6. Может ли единичное понятие пересекаться с другим понятием по объему?
7. Какие отношения несовместимых понятий описаны логикой?
8. Каковы правила определения понятия?
9. Каковы правила деления объема понятия?

ТЕМА 3. СУЖДЕНИЕ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Суждение (высказывание) как логическая форма. Виды суждений. Простое суждение. Выражение суждений в языке. Понятие истинности суждения. Виды простых суждений. Атрибутивное суждение. Суждение с отношениями. Суждение существования. Простое категорическое суждение. Состав простого категорического суждения. Понятия субъекта, предиката, квантора, связки суждения. Деление суждений по количеству. Понятие единичного суждения. Деление суждений по качеству. Виды простых категорических суждений (деление по количеству и качеству). Распределенность терминов в простых категорических суждениях. Отношения простых суждений. Отношения между совместимыми суждениями: эквивалентность, логическое следование, частичная совместимость. Отношения между несовместимыми суждениями: противоречие, противоположность. Понятие модальности суждения. Сложное суждение, его состав. Виды сложных суждений. Основные логические связки. Соединительные суждения. Разделительные суждения. Условные суждения. Условия истинности сложных суждений.

Вопросы для самоконтроля

1.Какое суждение имеет субъектно-предикатную форму?

2. Какие виды суждений имеют распределенный субъект?
3. Какие виды суждений имеют распределенный предикат?
4.Что такое единичное суждение?
5. Какие символы используются для обозначения суждений, различающихся по количеству и качеству?
6. Можно ли утверждать, что предикат распределен в любом отрицательном суждении?
7. Какие виды сложных суждений образуются с помощью логических связок?
8. Каковы условия истинности конъюнкции, дизъюнкции, импликации?

ТЕМА 4. ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Умозаключение как форма мышления. Условия получения истинного вывода. Понятие правильности умозаключения. Виды умозаключения. Понятие непосредственных и опосредствованных умозаключений. Дедукция как вид умозаключения.

Простой категорический силлогизм. Состав силлогизма. Разновидности силлогизма (фигуры). Понятие модуса. Правильные модусы силлогизма. Правила силлогизма. Общие правила силлогизма. Правила посылок. Правила терминов. Анализ логических ошибок, возникающих в результате нарушения общих правил. Специальные правила фигур силлогизма.

Сокращенный силлогизм (энтимема). Полисиллогизм (прогрессивный и регрессивный). Построение и проверка полисиллогизма. Анализ логических ошибок, возникающих в результате нарушения правил.

Умозаключения условные, условно-категорические, разделительно-категорические, их роль в процессе познания и процессе аргументации. Условное умозаключение. Построение и проверка условного умозаключения. Условно-категорическое умозаключение, его разновидности. Построение и проверка условно-категорического умозаключения. Разделительно-категорическое умозаключение. Построение и проверка разделительно-категорического умозаключения.

Вопросы для самоконтроля

1.По какому признаку различаются фигуры силлогизма?
2. Можно ли назвать силлогизм правильным, если в нем нарушено только одно из четырех правил посылок?
3.Можно ли использовать в качестве посылок силлогизма ложные высказывания?
4. Что такое средний термин силлогизма?
5. Сколько терминов входит в состав правильного силлогизма?
6. Как называется силлогизм с пропущенной большей посылкой?
7. Как называется силлогизм с пропущенной меньшей посылкой?
8.По какому признаку различаются прогрессивный и регрессивный полисиллогизмы?

ТЕМА 5. ИНДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ И УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО АНАЛОГИИ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Индуктивные умозаключения, их специфика. Виды индукции. Понятие полной индукции. Понятие неполной индукции. Оценка индуктивного вывода с точки зрения истинности. Индуктивные методы установления причинной связи явлений. Метод единственного сходства. Метод единственного различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Условия применения индуктивных методов установления причинной связи.

Умозаключения по аналогии, их познавательные возможности и сфера применения. Структура вывода по аналогии. Виды аналогии. Условия, повышающие вероятность вывода по аналогии. Специфика использования недемонстративных выводов в процессе аргументации.

Вопросы для самоконтроля

1.Какими способами можно повысить вероятность индуктивного вывода?
2. Является ли научная индукция полной индукцией?
3.Какой из методов установления причинной связи обладает наибольшей степенью вероятности вывода?
4. Каковы условия получения достоверного вывода по аналогии?
5. Что такое строгая аналогия?
6. Какова роль правдоподобных выводов в диалоге, дискуссии и процессе аргументации.

ТЕМА 6. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АРГУМЕНТАЦИИ

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Понятие аргументации. Аргументация как способ обоснования утверждений. Понятие доказательства. Структура доказательства. Понятия тезиса доказательства, аргументов, демонстрации. Виды доказательства. Прямое доказательство. Косвенное доказательство. Роль доказательства в логической науке и практике. Критика и опровержение. Понятие опровержения. Способы опровержения. Правила аргументации. Выполнение правил аргументации как средство повышения эффективности обоснования утверждений. Правила по отношению к тезису. Ошибки, возникающие в результате нарушения правил («подмена тезиса», «потеря тезиса» и др.). Правила по отношению к аргументам. Анализ логических ошибок доказательства, связанных с нарушением правил по отношению к аргументам. Правила демонстрации. Анализ логических ошибок доказательства, связанных с нарушением правил демонстрации.

Логические аспекты спора. Искусство проведения спора, полемики и дискуссии. Спор как особый вид речевой коммуникации. Понятие цели спора. Формы проведения спора. Основные правила ведения спора. Уловки в споре.

Вопросно-ответная форма речевой коммуникации, используемая в споре. Логическая форма вопросов и ответов. Понятие вопроса. Логическая структура вопроса. Виды вопросов: по степени общности, по характеру предмета, по функциональному предназначению и др. Понятие ответа. Логическая структура ответа. Виды ответов: по отношению к вопросу, по объему информации, по качеству суждения и др. Соответствие вопросов и ответов.

Вопросы для самоконтроля

1.Что такое тезис доказательства?
2. Что такое демонстрация?
3.Чем отличается прямое доказательство от косвенного?
4. Можно ли использовать в качестве аргументов доказательства ложные суждения?
5. Можно ли использовать в качестве аргументов доказательства противоречивые суждения?
6.Каковы правила по отношению к тезису?
7. Что такое уточняющий вопрос?
8.Что такое логически некорректный вопрос?

ТЕМА 7. ГИПОТЕЗА

Цель: формирование у студентов ОК-1(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОК-3(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2); ОПК-4(З.1, Э.2,У.1,У.2, В.1,В.2)

Гипотеза как обоснованное предположение. Предпосылки построения гипотезы. Понятие неопределенной ситуации. Определение гипотезы. Виды гипотезы. Способы выдвижения гипотез. Способы подтверждения гипотез. Способы опровержения гипотез. Гипотеза и теория. Роль гипотетико-дедуктивного метода в процессе познания и профессиональной деятельности.

Вопросы для самоконтроля

1.Можно ли считать гипотезу «истинным» предположением?
2. Что такое описательная гипотеза?
3. Что такое объяснительная гипотеза?
4. Каковы способы подтверждения гипотез?
5. Каковы способы опровержения гипотез?
6. Можно ли утверждать, что любая гипотеза имеет логическое обоснование?
7. Чем отличается гипотеза от теории?

5.2. Тематический план

Очная форма обучения

Наименование разделов (если есть) и тем дисциплины. Форма промежуточной аттестации	Контактная работа, ч				СРС	Всего часов	Компе-тенции	Признак компетенции
	Л	СЗ (с ИАМ)	ПЗ (с ИАМ)	КСР				
1. Предмет логики. Основные формально-логические законы					4	4	ОК-1	З.1, З.2, У.1, В.1
							ОК-3	З.1, З.2, У.2, В.1, В.2
							ОПК-4	З.1, З.2, У.1, В.1
2. Понятие	2		4		6	12	ОК-1,	З.1,З.2, У.1, В.1,В.2
							ОК-3	З.1,З.2, У.1,В.2
							ОПК-4	З.1, З.2, У.2, В.1, В.2
3. Суждение	2		4		6	12	ОК-1,	З.1,З.2, У.1,У.2, В.1,В.2
							ОК-3	З.1,З.2, У.2, В.1,В.2
							ОПК-4	З.1,З.2,У.2, В.1,В.2
4. Дедуктивное умозаключение	4		8		6	18	ОК-1	З.1,З.2, У.1,У.2, В.1,В.2
							ОК-3	З.1,З.2, У.2, В.1,В.2
							ОПК-4	З.1,З.2, У.1,У.2, В.1,В.2
5. Индуктивное умозаключение и умозаключения по аналогии			2		8	10	ОК-1	З.1,З.2, У.1,В.2
							ОК-3	З.1,З.2,У.1,У.2, В.2, В.1
							ОПК-4	З.1,З.2, У.2, В.1,В.2

Наименование разделов (если есть) и тем дисциплины. Форма промежуточной аттестации	Контактная работа, ч				СРС	Всего часов	Компе-тенции	Признак компетенции
	Л	СЗ (с ИАМ)	ПЗ (с ИАМ)	КСР				
6. Логические основы аргументации	2		2		6	10	ОК-1	З.1,З.2, У.1,У.2, В.1,В.2
							ОК-3	З.1,З.2, У.1,У.2, В.2
							ОПК-4	З.1,З.2, У.1,У.2, В.1
7. Гипотеза					6	6	ОК-1	З.1,У.2, В.1, В.2
							ОК-3	З.2, У.1,У.2, В.1,В.2
							ОПК-4	З.1,З.2, У.1,У.2
ИТОГО	**10**		**20**		**42**	**72**		