

**Анализ результатов выполнения
региональной диагностической метапредметной работы для обучающихся
9-х классов общеобразовательных организаций Московской области
весна 2019 г.**

*1. Общая информация. Цель проведения работы. Документы, определяющие статус
обследования.*

Метапредметная работа для учащихся 9 классов проводилась в соответствии с приказом от 10.01.2019 № 39 «О проведении региональных диагностических процедур в общеобразовательных организациях в Московской области в 2019 году». В обследовании принимали участие 64850 девятиклассников 3051 классов 1320 образовательных организаций Московской области.

Цель проведения работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 9-х классов метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом; оценить динамику достижения метапредметных результатов.

Содержание и структура диагностической работы разработаны на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.02.2019 г.)

2. Федеральный компонент Государственного стандарта общего образования (в ред. Приказов Минобрнауки России от 03.06.2008 N 164, от 31.08.2009 N 320, от 19.10.2009 N 427, от 10.11.2011 N 2643, от 24.01.2012 N 39, от 31.01.2012 N 69).

3. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 с изменениями: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12. 2014 г. № 1644 (изменения) Зарегистрирован в Минюсте РФ 6.02.2015 г. № 35915.

4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол №1/15 от 8 апреля 2015 г.) URL: / <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 01.02.2019 г.).

5. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена 9 апреля 2016 г. № 637-п). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/46226.html/> (дата обращения: 01.02.2019 г.)

6. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 года N 1155-п). URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71591850/> (дата обращения: 01.02.2019 г.)

2. Характеристика объектов контроля.

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты (ФГОС ООО, планируемые метапредметные результаты обучения):

- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

В соответствии с данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие универсальные учебные действия:

- читать, понимать различные виды текстов (кроме художественных), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);
- извлекать, обобщать, анализировать, систематизировать, классифицировать и интерпретировать информацию из текстов разных жанров (словарной статьи, рисунка, схемы, карты и т.п.), оценивать, проверять и формулировать на её основе утверждения, аргументы, выводы, (группа 2);
- применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач, оформлять результаты работы с информацией разными способами (группа 3).

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений:

- 1) В качестве объектов контроля выделены учебные действия и операции, необходимые и достаточные для характеристики общеучебной подготовки школьника.
- 2) В сюжете работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки девятиклассников.
- 3) Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 и 3 балла в зависимости от полноты применения имеющихся у ученика универсальных и предметных действий.
- 4) Доступность работы для девятиклассников с разным уровнем академической подготовки определялась наличием заданий только базового уровня сложности.
- 5) Работа включает разные по форме ответа задания:
 - с выбором одного или нескольких ответов;
 - с кратким ответом (задания на соотнесение, с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число));
 - с развёрнутым ответом.
- 6) Оба предложенных варианта диагностической работы идентичны.
- 7) Работа рассчитана на один урок и выполняется в течение 45 минут; это время включает чтение текстов и выполнения заданий к ним.

В работе эти группы в количественном и процентном отношении представлены так:

Работа состоит из 10 заданий.

1 группа – 1 задание - №1.

2 группа – 7 заданий - №№ 2, 3, 4, 5, 7, 8, 10.

3 группа – 2 задания - №№6, 9.

Помимо проверки сформированности отдельных универсальных действий, ряд заданий позволяет констатировать способность применять базовые предметные действия в конкретных практических ситуациях.

Выполнение учеником метапредметной диагностической работы заключалось в прочтении текста и ответе на 10 вопросов заданий базового уровня сложности. Обучающимся был предложен текст профориентационной направленности о современных профессиях копирайтера и веб-дизайнера.

В таблице № 1 представлена информация о распределении объектов контроля по заданиям, о времени выполнения каждого задания и максимальном балле за выполнение.

Таблица 1

План работы

№ задания	Объект контроля	Группа (1, 2, 3)	Примерное время выполнения	Максимальный балл
	Универсальное учебное действие			
1	Определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной	1	2	1
2	Соотносить информацию из двух разных источников, делать на её основе аргументированный вывод	2	3	2
3	Анализировать заданную в составе развёрнутого текста информацию, формулировать вывод	2	2	2
4	Формулирование развёрнутого высказывания на основе представленной информации в тексте и дополнительной информации, содержащейся в учебном задании	2	4	2
5	Находить информацию в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач	2	2	3
6	Соотносить информацию из двух разных источников, использовать её при решении практических задач	3	5	3
7	Интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной, распределять полученные данные по ячейкам таблицы	2	5	2
8	Обобщать и систематизировать информацию, представленную в разных видах текстов; приводить адекватные аргументы	2	4	2
9	Выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера	3	6	3
10	Оценивание достоверности и формулирование вывода на основе информации, представленной в виде текста	2	5	2
Итого:			38	22

3. Успешность выполнения комплексной работы

Распределение обучающихся 9 классов по уровням достижения планируемых метапредметных образовательных результатов представлено в таблице 2 и диаграмме (рис. 1).

Таблица 2

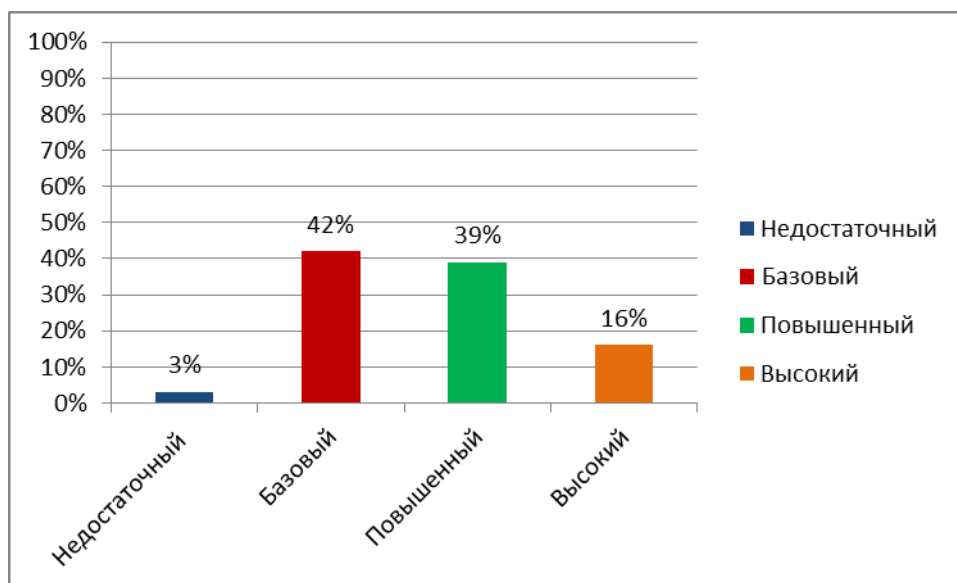
Распределение выборки по уровням достижения планируемых метапредметных образовательных результатов

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Недостаточный	<i>Н</i>	Меньше и равно 30%
2	Базовый	<i>Б</i>	Больше и равно 31%, но меньше и равно 65%
3	Повышенный	<i>П</i>	Больше и равно 66%, но меньше и равно 85%
4	Высокий	<i>В</i>	Больше и равно 86%

Примечание: полученный результат в % округляем до целого значения по правилам округления.

Рис. 1

Диаграмма распределения результатов выполнения работы обучающимися 9 классов



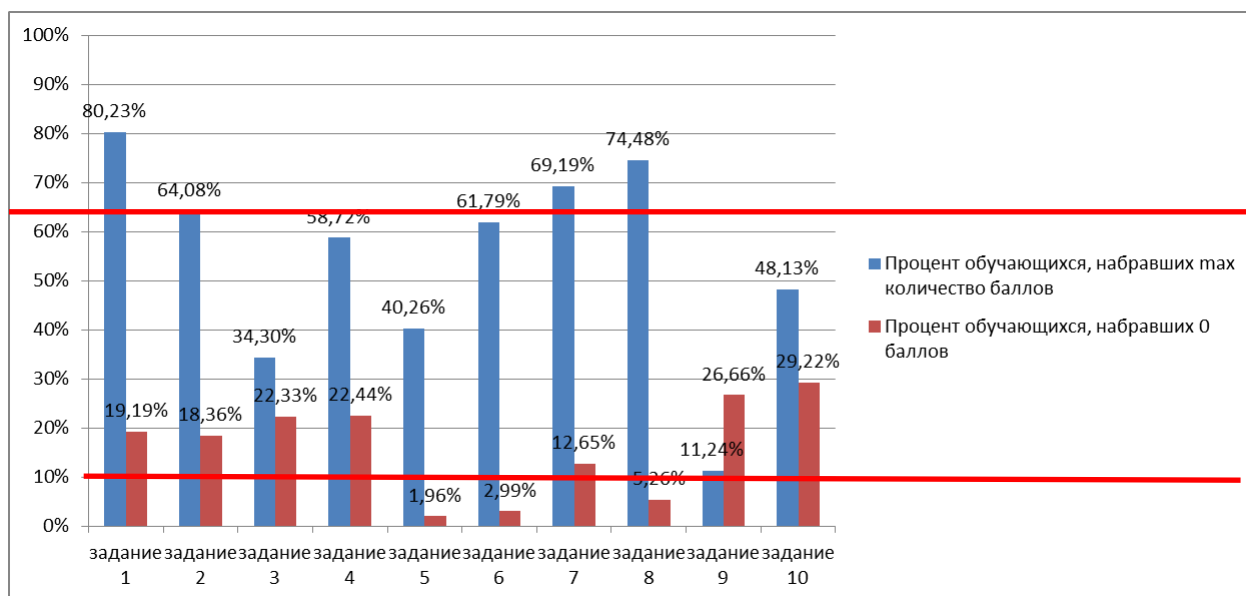
При выполнении работы большинство девятиклассников продемонстрировали средний уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Только 3 % обучающихся не смогли выполнить работу на базовом уровне (уровень подготовки этих учащихся охарактеризован как недостаточный). 42% обучающихся достигли базового уровня, 55% - выполнили работу выше базового: 39% - на повышенном и 16% - на высоком уровнях. В целом наблюдается стабильная

ситуация в формировании умения работать с текстом у обучающихся 9-х классов при выполнении подобных работ.

В процессе сопоставительного анализа результатов выполнения каждого задания были выявлены задания, процент невыполнения которых составляет более 15%. Данные представлены на диаграмме (рис.1).

Рис.1

Сведения о выполнении каждого задания работы



К наиболее сложным для обучающихся можно отнести задания, направленные на проверку сформированности у школьников умения выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера, анализировать заданную в составе развёрнутого текста информацию, формулировать высказывание на основе, представленной в тексте и дополнительной информации, делать вывод.

Кратко охарактеризуем выполнение заданий каждой группы на конкретных примерах.

Группа 1. Задания на общее понимание текста, ориентация в тексте, поиск и выявление информации, представленной в явном виде, а также формулирование прямых выводов и обобщение информации, проверка фактов на основе прочитанного текста. В работе эта группа умений была представлена одним заданием №1. Анализ результатов выполнения этого задания показал, что 80% обучающихся с ним справились. Это говорит о том, что у большинства школьников сформированы действия по обобщению информации и умению выделять главную мысль в представленном тексте. Однако наряду

с этим 20% обучающихся (12820 человек) к моменту завершения основного общего образования не владеют данными действиями.

Группа 2. Готовность анализировать, интерпретировать информацию (представленную в тексте словесно или в другой форме), представлять результаты анализа в виде вывода или утверждения, ответа на вопрос, перечня всех возможных решений работать с данными. Вторая группа была представлена 7 заданиями - №№2, 3, 4, 5, 7, 8, 10.

Наиболее сложными в этой группе оказались задания № 3,5,10. Например, при выполнении задания №3 необходимо было объяснить, почему дано неверное определение («В карточке Яндекса при запросе, кто такой копирайтер, указано несколько неверное определение? Объясните, почему»). Анализ результатов выполнения этого задания показал, что только 34% обучающихся 9-х классов полностью выполнили это задание. Более 22% девятиклассников не справились или частично справились с выполнением этого задания. Данное затруднение вызвано несформированностью действий анализировать заданную в составе развёрнутого текста информацию, формулировать вывод.

В задании №5 требовалось указать, какую информацию можно получить из предложенных текстов. Для этого обучающиеся в соответствующих графах таблицы должны были отметить нужные позиции. Полностью с заданием справились 40% обучающихся, не справились или частично справились - 59% обучающихся, что говорит о возникших затруднениях у школьников в умении находить информацию и ее дальнейшем использовании для решения учебных задач.

При выполнении задания №10 обучающимся необходимо было оценить достоверность утверждения и представить доказательства своего вывода. Результаты выполнения задания получились следующие: выполнили полностью – чуть более 48% обучающихся, не выполнили и выполнили частично - 29% обучающихся, не приступили к выполнению задания – 8% обучающихся 9-х классов. Эти результаты наглядно показывают, что у обучающихся не сформированы действия, связанные с приведением доказательства, аргументацией собственной позиции. Ликвидация данного затруднения требует учёта возрастных и психолого-педагогических особенностей девятиклассников и создания определённых методических условий в предметном обучении.

Группа 3. Использование информации из текста для различных целей, умение связывать полученную из текста информацию с ранее имеющимися знаниями.

Самым трудным в этой группе оказались задание №9, где потребовалось произвести математические расчеты в представленной практико-ориентированной

жизненной ситуации. Выполнение задания основано на применении несложных математических операций и действий, которые освоили школьники в 7 классе. Однако полностью выполнили это задание всего 11% обучающихся, не приступили к выполнению – 8% обучающихся, 29% обучающихся – не выполнили или выполнили частично. Полученные результаты свидетельствуют о несформированности умения выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера, что некоторым образом коррелирует с результатами региональных диагностических работ по математике.

Детальный анализ статистических данных о выполнении каждого задания работы показал, что в заданиях №3,4,9,10 процент обучающихся, не приступивших к выполнению превышает 8 % от общего количества обучающихся (например, в задании №9 – более 13%; в задании №10 – более 7%).

Распределение обучающихся по трём группам заданий, выделенных в качестве объектов контроля, представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение выборки по группам заданий

Группа заданий	Недостаточный		Базовый		Повышенный		Высокий	
	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
1 группа (Задания №№ 1)	12820	20	-	-	-	-	52029	80
2 группа (Задания №№2,3,4 5, 7, 8, 10)	2691	4	19788	31	24856	38	17514	27
3 группа (Задания №№6,9)	5632	9	29125	45	19082	29	11010	17

При анализе данных таблицы 3 можно обнаружить следующее:

- наибольший процент выполнения составляют задания 1 и 2 группы на базовом и повышенном уровнях;
- наибольший процент невыполнения составляют задания 3 группы, ориентированные на применение информации, представленной в тексте, в таблице, в виде краткой записи, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Детальный анализ выполнения каждого задания показал, что каждый третий девятиклассник не овладел на достаточном уровне универсальными действиями при работе с текстом. Анализ результатов выполнения каждого задания показал, что

наибольший процент невыполнения или частичное выполнение в заданиях, проверяющих освоение школьниками следующих учебных действий: определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной (более 20% обучающихся); соотносить информацию из двух разных источников, обобщать и систематизировать её (более 18% всех обучающихся); анализировать заданную в составе развёрнутого текста информацию, формулировать вывод (более 22% всех обучающихся); формулирование развёрнутого высказывания на основе представленной информации в тексте (более 22 % всех обучающихся); выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера (более 27 % всех обучающихся), оценивать достоверность и формулировать вывод на основе информации, представленной в виде текста (более 29 % всех обучающихся).

Следует отметить, что значительная часть выше перечисленных неосвоенных или частично освоенных учебных действий девятиклассниками, была внесена в перечень проблемных в прошлом учебном году при анализе результатов подобной метапредметной работы.

Лучше всего (процент выполнения более 65%) обучающиеся 9-х классов выполнили задания на проверку сформированности следующих действий: выделять главную информацию, отличать её от второстепенной, интерпретировать графическую информацию, соотносить её со словесной, распределять полученные данные по ячейкам таблицы, обобщать и систематизировать информацию, представленную в разных видах текстов; приводить адекватные аргументы.

В целом при анализе результатов обучающихся 9-х классов текущего учебного года выявляется следующая картина: отмечается общая положительная тенденция достижения метапредметных результатов.

Выводы

1. Результаты исследования показали, что в целом по Московской области обучающиеся 9-х классов показали средний уровень овладения метапредметными результатами в рамках выделенных объектов контроля.
2. Особого внимания требует работа учителей с обучающимися, продемонстрировавшими повышенный и высокий уровень овладения универсальными учебными действиями, поскольку эти школьники имеют потенциал к участию в олимпиадах разного уровня, проектно-исследовательских конкурсах и активностях.

3. Наряду с этим педагогам следует обратить особое внимание на работу с обучающимися, продемонстрировавшими недостаточный уровень овладения универсальными учебными действиями. С этими обучающимися требуется индивидуальная системная работа по диагностике и коррекции в освоении умений работать с информацией и смыслового чтения.
4. Педагогам Подмосковья важно продолжить работу по выявлению потенциала всех учебных предметов в развитии смыслового чтения и умения работать с информацией как значимых метапредметных результатов. Исследование показало, что ученики затрудняются в применении информации из текста для решения задач предметного и практико-ориентированного характера. В рамках методической работы важно разработать и реализовать методические пути такой организации обучения, которая помогала бы на этапе среднего общего образования не только восполнить пробел в освоении ряда универсальных действий обучающимися, но и повысить уровень овладения смысловым чтением, стимулировать их мотивацию.