

**Анализ результатов выполнения  
региональной диагностической метапредметной работы для обучающихся  
8-х классов общеобразовательных организаций Московской области  
весна 2019 г.**

*1. Общая информация. Цель проведения работы. Документы, определяющие статус  
обследования.*

Метапредметная работа для учащихся 8 классов проводилась в соответствии с приказом от 10.01.2019 № 39 «О проведении региональных диагностических процедур в общеобразовательных организациях в Московской области в 2019 году». В проверке принимали участие 67244 восьмиклассника 3130 классов 1253 образовательных организаций Московской области.

Цель проведения работы: диагностировать индивидуальный уровень достижения восьмиклассниками метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия при работе с текстом; оценить динамику достижения планируемых метапредметных образовательных результатов.

Содержание и структура метапредметной работы разработана на основе следующих документов:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 01.02.2019 г.)
2. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года №1897 с изменениями: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12. 2014 г. № 1644 (изменения) Зарегистрирован в Минюсте РФ 6.02.2015 г. № 35915.
3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол №1/15 от 8 апреля 2015 г.) URL: / <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 01.02.2019 г.).
4. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена 9 апреля 2016 г. № 637-р). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/46226.html/> (дата обращения: 01.02.2019 г.)
5. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от

## *2. Характеристика объектов контроля.*

При составлении работы и выборе объектов контроля выделены следующие метапредметные результаты, определенные в ФГОС общего образования и отражающие:

1) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7) смысловое чтение;

8) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В соответствии с данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля выделены следующие универсальные учебные действия:

1) читать, понимать различные тексты (включая учебные), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

2) извлекать, обобщать, анализировать, систематизировать, классифицировать и интерпретировать информацию из текстов разных жанров (словарной статьи, рисунка,

схемы, карты и т.п.), оценивать, проверять и формулировать на её основе утверждения, аргументы, выводы (группа 2);

3) применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач, оформлять результаты работы с информацией разными способами (группа 3).

В работе эти группы в количественном и процентном отношении представлены так:

Первая часть работы состоит из 10 заданий:

1 группа – 2 задания (20%) - №№ 1, 2.

2 группа – 5 заданий (50%) - №№ 3, 6, 8, 9, 10.

3 группа – 3 задания (30%) - №№ 4, 5, 7.

Вторая часть работы состоит из 10 заданий:

1 группа – №12.

2 группа – №№ 11, 13, 17, 18, 20.

3 группа – №№ 14, 15, 16, 19.

Помимо проверки сформированности отдельных универсальных действий, ряд заданий позволяет констатировать способность применять базовые предметные действия в конкретных практических ситуациях.

Выполнение учеником метапредметной работы заключалось в прочтении текста и ответе на 20 вопросов, все задания базового уровня сложности. В первой части работы обучающимся были предложены тексты информационно-познавательного характера (в 1 варианте – «Из истории изобретения смартфона», во 2 варианте – «Из истории создания планшета»). Информация была представлена как вербально, так и в виде схем и рисунков. В текстах второй части содержатся сведения о выдающихся победных достижениях отечественных спортсменов в том или ином виде спорта (в 1 варианте – «О российском пловце, бронзовом призере Олимпийских игр Евгении Рылове», во 2 варианте – «О российской гимнастке, чемпионке мира Алие Мустафиной»).

В таблице 1 представлена информация о распределении объектов контроля по заданиям, времени выполнения каждого задания и максимальном балле за выполнение.

Таблица 1

### План работы

План 1 части работы				
№ задания	Объект контроля	Группа (1, 2, 3)	Примерное время выполнения	Максимальный балл
	Универсальное учебное действие			

1	Определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной	1	2	1
2	Воспроизводить и использовать информацию, представленную в них в явном виде	1	2	2
3	Извлекать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с рисунками/иллюстрациями	2	3	2
4	Выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера	3	5	3
5	Применять и перерабатывать информацию, представленную в тексте, при решении практико-ориентированных задач	3	3	2
6	Соотносить информацию из двух разных источников, обобщать её, формулировать доказательное объяснение	2	5	2
7	Составлять на основе прочитанной информации сложный план устного рассказа	3	5	3
8	Выявлять сходства и различия предметов и явлений, формулировать на их основе выводы	2	4	2
9	Извлекать, анализировать и систематизировать информацию, строить объяснение	2	4	2
10	Оценивать достоверность утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации	2	5	3
<b>Итого:</b>			<b>38</b>	<b>22</b>

<b>План 2 части работы</b>				
<b>№ задания</b>	<b>Объект контроля</b>	<b>Группа (1, 2, 3)</b>	<b>Примерное время выполнения</b>	<b>Максимальный балл</b>
	<b>Универсальное учебное действие</b>			
11	Определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной	2	2	1
12	Находить информацию, представленную в явном виде в текстах разных видов, использовать её для решения учебных задач	1	3	3
13	Оценивать правильность утверждения на основе анализа, систематизации и обобщения полученной информации	2	3	3
14	Соотносить информацию из двух разных источников, обобщать её, делать на её основе аргументированный вывод	3	2	2

15	Соглашаться или не соглашаться с предложенным утверждением, доказывать свою позицию на основе предложенной информации	3	5	3
16	Выявлять сходства и различия предметов и явлений, обобщать и систематизировать полученную о них информацию; делать доказательные выводы; решать на основе полученной информации учебно-практические задачи	3	5	3
17	Использовать для решения учебной задачи информацию из словарной статьи толкового словаря; определять значение многозначного слова с помощью толкового словаря и контекста	2	2	1
18	Выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера	2	5	3
19	Обобщать, систематизировать и классифицировать полученную информацию, используя её при заполнении таблицы	3	5	3
20	Задавать собственный вопрос по тексту	2	3	2
Итого:			35	24

### 3. Успешность выполнения комплексной работы

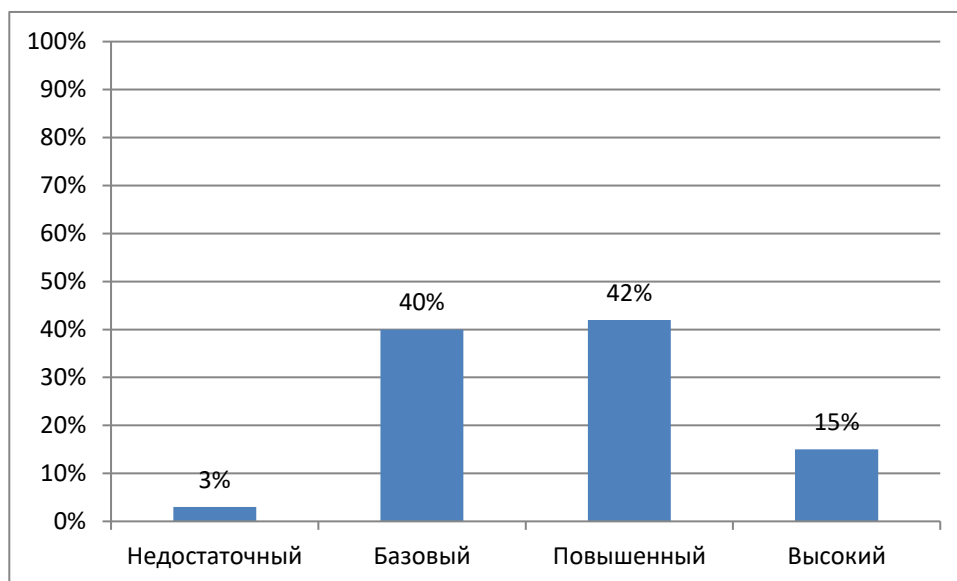
Распределение обучающихся 8 классов по уровням достижения планируемых метапредметных результатов обучения представлено в таблице 2 и диаграммах (рис. 1, 2).

Таблица 2

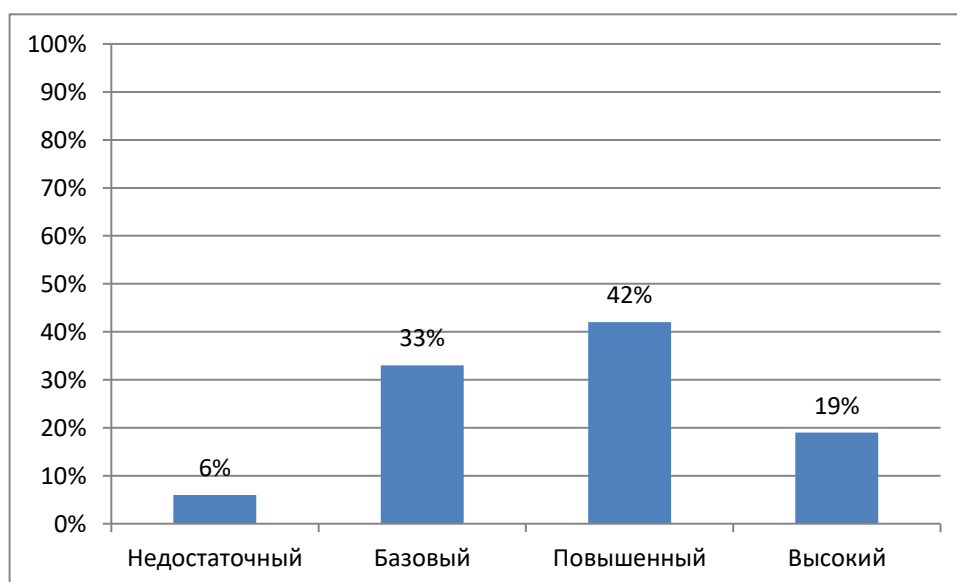
Распределение выборки по уровням достижения планируемых метапредметных образовательных результатов

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней: % от максимального балла
1	Недостаточный	Н	Меньше и равно 30%
2	Базовый	Б	Больше и равно 31%, но меньше и равно 65%
3	Повышенный	П	Больше и равно 66%, но меньше и равно 85%
4	Высокий	В	Больше и равно 86%

**Диаграмма распределения результатов выполнения первой части работы обучающимися 8 классов**



**Диаграмма распределения результатов выполнения второй части работы обучающимися 8 классов**



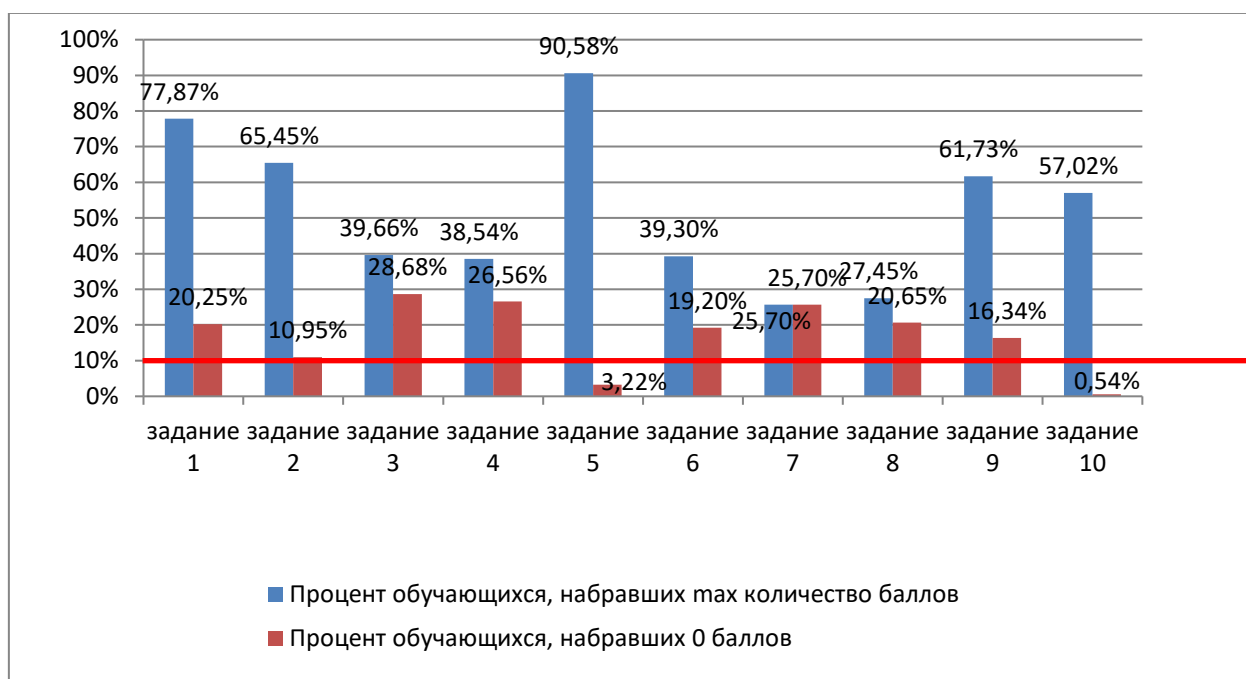
При выполнении заданий *первой части работы* большинство восьмиклассников продемонстрировали повышенный уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Только 3 % восьмиклассников не смогли выполнить работу на базовом уровне (уровень подготовки этих учащихся

охарактеризован как недостаточный). 40% учащихся 8-х классов выполнили работу на базовом уровне. 57% учащихся 8-х классов выполнили работу на уровне выше базового: 42% - на повышенном и 15% - на высоком. Наблюдается положительная тенденция в динамике сформированности умения работать с текстом у обучающихся 8-х классов при выполнении подобных работ.

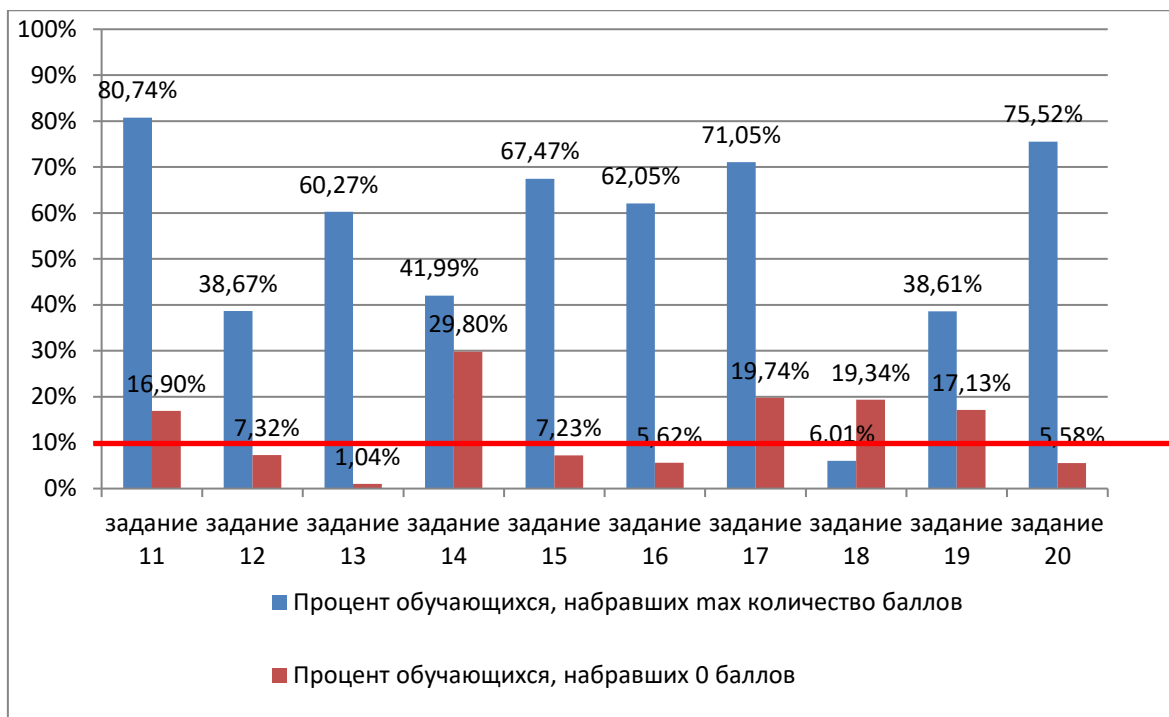
При выполнении заданий во второй части работы: большинство восьмиклассников (61%) продемонстрировали повышенный и высокий уровень овладения заявленными в качестве объектов контроля универсальными действиями и операциями. Процент обучающихся, уровень подготовки, которых, можно охарактеризовать как недостаточный, составил 6%. Наряду с этим процент обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне составил 33%.

В процессе сопоставительного анализа результатов выполнения каждого задания в обоих вариантах по всей выборке восьмиклассников Подмоскovie были выявлены задания, процент невыполнения которых составляет более 17,5%. Данные представлены на диаграммах.

Сведения о выполнении каждого задания работы  
Часть 1



Сведения о выполнении каждого задания работы  
Часть 2



В первой части работы к проблемным относятся задания, направленные на проверку сформированности у школьников способности выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера, составлять на основе прочитанной информации сложный план устного рассказа, извлекать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с рисунками/иллюстрациями. Во второй части работы затруднения вызвали следующие задания: способность соотносить информацию из двух разных источников, обобщать её, делать на её основе аргументированный вывод, использовать для решения учебной задачи информацию из словарной статьи толкового словаря; определять значение многозначного слова с помощью толкового словаря и контекста.

Кратко охарактеризуем выполнение заданий каждой группы на конкретных примерах.

*Группа 1.* Общее понимание текста, ориентация в тексте. В работе были представлены задания на поиск и выявление информации, представленной в явном виде, а также формулирование прямых выводов и обобщение информации, проверка фактов на основе прочитанного текста (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи).

Наиболее сложным заданием этой группы оказалось задание № 1 («С какой целью написал текст?»). Более 20% обучающихся не справились с этим заданием. Сложность выполнения данных заданий обусловлена недостаточной сформированностью у школьников действия по обобщению информации и выделения главной мысли в представленной информации или другими объективными причинами.



*Группа 2.* Готовность анализировать, интерпретировать информацию (представленную в тексте словесно или в другой форме), представлять результаты анализа в виде вывода или утверждения, ответа на вопрос, перечня всех возможных решений работать с данными.

Наиболее сложными в этой группе оказались задания № 3,17: 23% обучающихся 8-х классов не справились. Задание №3 оказалось самым сложным - не справилось 29%. Эти данные говорят о несформированности у обучающихся навыка извлекать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с рисунками/иллюстрациями.

*Группа 3.* Использование информации из текста для различных целей, умение связывать полученную из текста информацию с ранее имеющимися знаниями.

Самыми трудными заданиями этой группы оказались задания №4,7,14. Например, процент невыполнения заданий №4,14 (выполнение несложных арифметических действий на основе полученной информации учебно-практического характера) составил более 30%. Ликвидация этих затруднений требует усиления внимания со стороны педагогов к формированию у школьников применения практических навыков. В задании №7 требовалось составить план рассказа «Смартфон - современное техническое устройство». При выполнении задания необходимо было выделить смысловые блоки содержания, структурировать их, что сопряжено с комплексным применением нескольких операций и действий. Такая работа требует создания определённых методических условий в обучении, ориентированных на формирование у школьников действий переноса.

Наряду с этим детальный анализ статистики о выполнении каждого задания работы показал, что в заданиях №4,7,20 процент обучающихся, не приступивших к выполнению превышает 15 % от общего количества обучающихся (например, в задании №4 – более 16,8%; в задании №20 – более 14,5%).

Диагностическая работа для одних и тех же обучающихся проводилась ежегодно в течение 3 лет. Сходство подходов к конструированию работы и интерпретации результатов позволяют сопоставить полученные данные. Сравнение результатов выполнения работы представлено в таблице 3.

Таблица 3

**Сравнение уровней достижения одних и тех же обучающихся 6 и 7 классов  
в 2016-2017 и 2017-2018, 2018-2019 учебных годах**

По результатам выполнения <b>первой части</b> работы	Результаты выполнения подобной работы в	Результаты выполнения подобной работы в
--	---	---

				прошлом году нынешними 7- классниками (бывшими 6- классниками)	прошлом году нынешними 8- классниками (бывшими 7- классниками)
№ п/п	Название уровня	% от максимального балла	Процент учащихся 7-х классов, выполнивших первую часть работы на данном уровне	Процент учащихся 6-х классов, выполнивших вторую часть работы	Процент учащихся 7-х классов, выполнивших первую часть работы
1	Недостаточный	меньше 30%	2,28%	2,99%	3%
2	Базовый	больше 30%, но меньше 65%	19,26%	35,68%	40%
3	Повышенный	больше 65%, но меньше 85%	39,46%	38,62%	42%
4	Высокий	больше 85%	39,01%	22,71%	15%

Анализ таблицы 3 показал следующее:

- доля обучающихся 8-х классов, отнесенных к базовому уровню, повысилась более на 22% (в 6-х классах она составляла 35,68%, а в 7-х классах составила 19,26%, в 8-х – 40%);

- доля обучающихся 8-х классов, отнесенных к повышенному уровню, увеличилась менее чем на 3%, но уменьшилось доля обучающихся, отнесенных к высокому уровню, на 24%.

Снижение доли обучающихся, выполнивших работу на высоком уровне, может быть связано с «переходом» части детей в категорию «отнесенные к базовому уровню».

Распределение обучающихся по трём группам заданий, выделенных в качестве объектов контроля, представлены в таблице 4.

Таблица 4

#### Распределение выборки по группам заданий

Часть 1.

Группа заданий	Недостаточный		Базовый		Повышенный		Высокий	
	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)

1 группа (Задания №№ 1, 2)	2633	4%	8968	13%	19957	30%	35686	53%
2 группа (Задания №№ 3, 6, 8, 9, 10)	3897	6%	21178	31%	31254	46%	10915	16%
3 группа (Задания №№ 4, 5, 7)	15856	24%	15149	23%	20626	31%	15613	23%

Часть 2.

Группа заданий	Недостаточный		Базовый		Повышенный		Высокий	
	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
1 группа (Задания №№ 12)	5120	8%	11613	17%	26006	39%	24505	36%
2 группа (Задания №№ 11, 13, 17, 18, 20)	2142	3%	23878	36%	30340	45%	10884	16%
3 группа (Задания №№ 14, 15, 16, 19)	7685	11%	14881	22%	25249	38%	19429	29%

При анализе данных таблицы 4 (части 1 и 2) можно сказать следующее:

- наибольший процент выполнения составляют задания 1 группы (83%);
- на недостаточном уровне выполнения - 3 группа заданий, ориентированных на применение информации, представленной в тексте, в таблице, в виде краткой записи, для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Анализ результатов выполнения каждого задания показал, что **наибольший процент невыполнения или частичное выполнение в заданиях**, проверяющих освоение школьниками следующих учебных действий: определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной (более 20% всех обучающихся); извлекать и систематизировать полученную информацию, используя её при работе с рисунками/иллюстрациями (более 29% всех обучающихся); выполнять несложные арифметические действия на основе полученной информации учебно-практического характера (более 27% всех обучающихся); составлять на основе прочитанной информации сложный план устного рассказа (более 26% всех обучающихся); соотносить информацию из двух разных источников, обобщать её, делать на её основе аргументированный вывод (более 30% всех обучающихся); использовать для решения учебной задачи информацию из словарной статьи толкового словаря; определять значение многозначного слова с помощью толкового словаря и контекста (более 20% всех обучающихся). Следует отметить, что *значительная часть выше перечисленных учебных действий, неосвоенных или частично освоенных восьмиклассниками, служит косвенным*

*признаком эффективности реализации раздела II ООП «Программа развития универсальных учебных действий на ступени основного общего образования, включающая формирование компетенций обучающихся в области информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности».*

Лучше всего (процент выполнения более 65%) обучающиеся 8-х классов выполнили задания на проверку сформированности следующих действий: воспроизводить и использовать информацию, представленную в тексте явном виде (более 66% всех обучающихся), определять цель написания текста, выделять главную информацию, отличать её от второстепенной (более 80% всех обучающихся), соглашаться или не соглашаться с предложенным утверждением, доказывать свою позицию на основе предложенной информации (более 67% всех обучающихся), задавать собственный вопрос по тексту (более 75% всех обучающихся).

В целом при анализе результатов обучающихся 8-х классов текущего учебного года можно сделать следующие выводы:

В целом при анализе результатов обучающихся 8-х классов текущего учебного года можно сделать следующие выводы:

1. Результаты исследования показали, что в Московской области обучающиеся 8-х классов показали хороший уровень достижения метапредметных результатов в рамках выделенных объектов контроля.
2. Особого внимания требует работа учителей с обучающимися, продемонстрировавшими повышенный и высокий уровень овладения универсальными учебными действиями, поскольку эти школьники имеют потенциал к участию в олимпиадах разного уровня, проектно-исследовательских конкурсах и активностях.
3. Наряду с этим педагогам следует обратить особое внимание на работу с обучающимися, продемонстрировавшими недостаточный уровень овладения универсальными учебными действиями. С этими обучающимися требуется индивидуальная системная работа по диагностике и коррекции в освоении умений работать с информацией и смыслового чтения.
4. Педагогам Подмосковья важно продолжить работу по выявлению потенциала всех учебных предметов в развитии смыслового чтения и умения работать с информацией как значимых метапредметных результатов. Исследование показало, что ученики затрудняются в применении информации из текста для решения задач предметного и практико-ориентированного характера. В рамках методической

работы важно разработать и реализовать методические пути такой организации обучения, которая помогала бы девятиклассникам не только восполнить пробел в освоении ряда универсальных действий, но и повысить уровень овладения смысловым чтением, стимулировать мотивацию учащихся.