

СПЕЦИФИКАЦИЯ

работы для индивидуальной оценки достижения метапредметных результатов пятиклассниками Московской области

Назначение работы

Цель проведения итоговой работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения младшим школьником метапредметных результатов обучения на основе анализа способности применить отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные действия **при работе с текстом.**

Содержание и структура комплексной работы разработаны на основе следующих документов:

1. Федеральный государственный стандарт основного общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».

<https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/>

2. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 373 от 6 октября 2009 г. «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».

<https://docs.edu.gov.ru/document/75cb08fb7d6b269e9ecb078bd541567b/>

3. Планируемые результаты начального общего образования по предметам «Математика», «Литературное чтение», «Русский язык», «Окружающий мир» (Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л. Алексеева, С.В. Анащенкова, М.З. Биболетова и др.); под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011.

4. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15) // <http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-nachalnogo-obshhego-obrazovaniya-2/>

5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением от 8 апреля 2015. Протокол от №1/15) / http://fgosreestr.ru/registry/primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-osnovnogo-obshhego-obrazovaniya-3

Отличительной особенностью контрольно-измерительных материалов (КИМов) является выделение в качестве основных объектов контроля **универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией.** Они выступают в качестве самостоятельных элементов проверки, а также помогают оценить ряд связанных с ними УУД. На основании перечисленных выше документов для комплексной работы подготовлен перечень универсальных действий, которые целесообразно включить в оценку достижения метапредметных результатов. С помощью работы оценивалась

сформированность у пятиклассников умения учиться: освоение ими основных универсальных действий, необходимых для получения основного общего образования, готовность применять умения в повседневной жизни (на примере работы с информацией).

Для определения динамики овладения метапредметными результатами было принято решение предложить пятиклассникам работу, состоящую из двух частей. Первая часть работы близка по содержанию и форме к работе, которую учащиеся выполняли год назад, на этапе завершения начального общего образования. Вторая часть работы предполагает оценку овладения метапредметными результатами учащимися, приступившими к овладению основным общим образованием. Такая композиция работы позволяет сравнить уровень выполнения одних и тех же заданий четвероклассниками и пятиклассниками. Результаты сравнения помогут установить особенности овладения конкретными метапредметными результатами (на материале заданий, одинаковых для 4 и 5 класса). Достижения и трудности в выполнении второй части работы позволят констатировать, какие универсальные учебные действия сформированы более успешно и применяются для решения разнообразных учебных и практических задач, а какие являются дефицитными и требуют дополнительного внимания педагогов основной школы при организации дальнейшего обучения.

С целью получения развернутой информации о способности ученика пользоваться сформировавшимися к концу 5 года обучения универсальными учебными действиями, вторая часть работы представляет собой текст, разбитый на части. Каждая часть выделена, озаглавлена и содержит информацию, представленную в удобной для ориентировки и восприятия содержания форме (текстовой, табличной). Основное отличие от первой части работы – ученик обобщает и представляет данные в разной форме – таблица, рисунок, текст, диаграмма.

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений.

1) В качестве объектов контроля выделены учебные действия и операции, необходимые и достаточные для характеристики общеучебной подготовки школьника (часть 1, часть 2).

2) В сюжетах работы представлены жизненные ситуации, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки пятиклассников (часть 1, часть 2).

3) Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений учащегося работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 и 3 балла в зависимости от полноты применения имеющихся у ученика универсальных и предметных действий (часть 1, часть 2).

4) Доступность работы для пятиклассников с разным уровнем академической подготовки определялась наличием заданий только базового уровня сложности (часть 2).

5) Работа включала разные по форме ответа задания:

- с выбором нескольких правильных ответов из 5 предложенных (отнесены к заданиям с кратким ответом) (часть 1);
- задание на соотнесение (отнесено к заданиям с кратким ответом) (часть 1);
- с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число) (часть 1, часть 2);
- с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа (часть 1, часть 2).

Представим распределение заданий по типам

Таблица 1

Распределение заданий по типам (часть 1)

Форма ответа	% всей работы	Число заданий	Номера заданий
С выбором ответа	6%	1	10
С кратким ответом	75%	12	1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16
С развернутым ответом	19%	3	3, 4, 13
Всего:		16	

Таблица 2

Распределение заданий по типам (часть 2)

Форма ответа	% всей работы	Число заданий	Номера заданий
С кратким ответом	50	6	2,4,7,10,11,12
С развернутым ответом	50	6	1,3,5,6,8,9
Всего:		12	12

6) Оба предложенных варианта комплексной работы идентичны (часть 1, часть 2).

7) Выполнение каждой части работы рассчитано на 45 минут, это время включает чтение текста и выполнение заданий (часть 1, часть 2).

Характеристика объектов контроля.

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты, зафиксированные во ФГОС НОО и ФГОС ООО:

- «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач...;
- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и

интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета...;

- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах».

В соответствии с данными метапредметными планируемыми результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие универсальные учебные действия:

- читать, понимать различные тексты (включая учебные), воспроизводить или использовать информацию, представленную в них в явном виде (группа 1);

- обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме (группа 2);

- применять информацию, представленную разными способами (текст, таблицы, краткая запись) для решения различных житейских и учебно-познавательных задач (группа 3).

В работе эти группы в количественном и процентном отношении представлены так:

Часть 1

1 группа – 4 задания (25%) - №№ 2, 5, 6, 16

2 группа – 7 заданий (44%) - №№ 3, 7, 11, 12, 13, 14, 15

3 группа – 5 заданий (31%) - №№ 1, 4, 8, 9, 10

Часть 2

1 группа – 3 задания (25%) - №№ 2, 4, 11

2 группа – 3 задания (25%) - №№ 1, 10, 12

3 группа – 6 заданий (50%) - №№ 3, 5, 6, 7, 8, 9

Помимо проверки сформированности отдельных универсальных действий, ряд заданий позволяет делать выводы о способности применять базовые предметные действия в конкретных практических ситуациях.

Выполнение учеником метапредметной проверочной работы заключается в ответе на 16 вопросов базового уровня сложности в части 1, и на 12 вопросов базового уровня в части 2.

План варианта КИМ

В таблицах № 3 и № 4 представлена информация о распределении объектов контроля по заданиям, времени выполнения каждого задания и максимальном балле за выполнение.

Таблица 3

План работы (часть 1)

№ задания	Объект контроля	Группа (1,2,3)	Примерное время выполнения	Максимальный балл
	Универсальное учебное действие			
1	Находить информацию и применять ее для решения учебно-познавательной задачи	3	1	1
2	Выделять в тексте и воспроизводить информацию, представленную в тексте и делать несложный вывод	1	2	2
3	Находить в тексте доказательства истинности данного (предложенного) утверждения	2	2	1
4	Определять значение слова, опираясь на текст	3	2	2
5	Использовать информацию, данную в сноске, для ответа на вопрос	1	2	1
6	Выделять в тексте и воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	1	2	2
7	Формулировать вывод с помощью данных, полученных из текста	2	2	1
8	Использовать информацию, представленную в тексте, для принятия решения в практической ситуации	3	2	1
9	Находить данные и применять их для ответа на вопрос с математическим содержанием, удерживать условия задачи	3	4	2
10	Находить данные и применять их для ответа на вопрос с математическим содержанием, удерживать условия задачи	3	3	1
11	Обобщать информацию, данную в тексте	2	2	2
12	Обобщать информацию и формулировать выводы. Работать со схемами.	2	2	2
13	Обобщать сведения и записывать выводы	2	3	2
14	Обобщать информацию, данную в тексте, соотносить объекты	2	4	2
15	Устанавливать соответствие между текстом, содержащим информацию, и целью данного текста; выбирать наиболее точный и правильный ответ	2	2	1

16	Устанавливать соответствие между вопросами и возможностью получить на них ответы с помощью заданного текста	1	2	2
ИТОГО			37	25

Таблица 4

План работы (Часть 2)

№ задания	Объект контроля	Группа (1,2,3)	Примерное время выполнения	Максимальный балл
	Универсальное учебное действие			
1	Обобщать и переводить словесную информацию в графическую	2	2	3
2	Воспроизводить информацию, представленную в тексте в явном виде	1	2	2
3	Делать на основе полученной информации вывод, интерпретировать полученную информацию	3	3	2
4	Обобщать полученную информацию, систематизировать полученную информацию, используя ее при заполнении таблицы	1	3	3
5	Использовать полученную из текста информацию для составления задач на основе знаний о структуре и форме ее записи (текст)	3	4	2
6	Использовать полученную из текста информацию для составления рекламы; проявлять умение строить развернутое письменное высказывание	3	3	2
7	Формулировать вывод на основе информации, представленной в явном виде. Применять полученную из текста информацию при построении диаграммы (переводить из одних единиц измерения в другие, переводить из информации, переданной цифрами, в графическую)	3	2	2
8	Использовать информацию, извлечённую из текста, для определения истинности или ложности высказывания	3	3	2
9	Вести поиск заданного числа аргументов, необходимых для	2	3	2

	подтверждения предложенного высказывания			
10	Сравнивать объекты по предложенным основаниям, фиксировать результаты сравнения в таблице	2	3	3
11	Представлять информацию в заданной форме (краткая запись), выполнять необходимые расчеты и обобщения, продиктованные данной в тексте информацией	3	4	2
12	Составлять на основе имеющейся информации алгоритм действия, определять последовательности действий	2	4	1
ИТОГО			36	26

Оценка выполнения комплексной работы

В соответствии с полученными учеником баллами за выполнение всех заданий (базового уровня) определяется достижение уровня освоения планируемых метапредметных результатов обучения. Распределение по уровням представлено в Таблицах № 5 и № 6

Таблица 5

Часть 1

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней	% от максимального балла
1	Недостаточный	<i>нд</i>	0-7 баллов	меньше 30%
2	Базовый	<i>б</i>	8-16 баллов	больше 30%, но меньше 65%
3	Повышенный	<i>пв</i>	17 – 21 баллов	больше 65%, но меньше 85%
4	Высокий	<i>в</i>	22 – 25 баллов	больше 85%

Таблица 6

Часть 2

№ п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней	% от максимального балла
1	Недостаточный	<i>нд</i>	0-7 баллов	меньше 30%
2	Базовый	<i>б</i>	8-16 баллов	больше 30%, но меньше 60%
3	Повышенный	<i>пв</i>	17 – 21 баллов	больше 60%, но меньше 80%
4	Высокий	<i>в</i>	22 – 26 баллов	больше 80%